**A Poligamia no Mundo e no Ocidente**



A poligamia na comunidade global é comum, normal e aceita.  O *Ethnographic Atlas Codebook****[[1]](http://www.islamreligion.com/pt/articles/327/" \l "_ftn13682" \o " (http://eclectic.ss.uci.edu/~drwhite/worldcul/Codebook4EthnoAtlas.pdf))***derivado do *Ethnographic Atlas* de George P. Murdock registrou a composição conjugal de 1.231 sociedades, de 1960 a 1980.  Dessas sociedades, 186 eram monogâmicas.  1.041 eram poligâmicas.  De acordo com Joseph Ginat, o autor de ‘Polygamous Families in Contemporary Society (*Famílias Poligâmicas na Sociedade Contemporânea*),’ um terço da população mundial pertence à uma comunidade que permite a poligamia.[[2]](http://www.islamreligion.com/pt/articles/327/" \l "_ftn13683" \o " Peggy Fletcher Stack, \“Globally, Polygamy Is Commonplace,\” The Salt Lake Tribune 20 de Setembro de 1998.)

## A Poligamia no Ocidente Hoje

A atitude ocidental em relação à poligamia é hipócrita e etnocêntrica.  O ponto que é freqüentemente mal-compreendido no Ocidente é que as mulheres em outras culturas -especialmente a africana e a islâmica - não necessariamente vêem a poligamia como um sinal de degradação das mulheres.  Conseqüentemente, igualar a poligamia com a degradação das mulheres é um julgamento etnocêntrico de outras sociedades.  A repulsa etnocêntrica pela poligamia é melhor refletida na opinião de 1878 emitida pela Suprema Corte no caso de Reynolds versos Estados Unidos.  A corte se recusou a reconhecer a poligamia como uma prática religiosa legítima, menosprezando-a como “uma característica quase exclusiva de vida dos povos asiáticos e africanos.”  Em decisões posteriores, a corte declarou a poligamia como “uma mancha em nossa civilização” e a comparou ao sacrifício humano e “um retorno ao barbarismo.”  De forma ainda mais reveladora, a corte constatou que a prática é “contrária ao espírito do Cristianismo e da civilização que o Cristianismo produziu no Mundo Ocidental.” [[3]](http://www.islamreligion.com/pt/articles/327/" \l "_ftn13684" \o " Jonathan Turley, \“Polygamy Laws Expose Our Own Hypocrisy,\” USA Today 3 de Outubro de 2004. Turley é Professor de Lei de Interesse Público na Faculdade de Direito George Washington.)

No Ocidente hoje, é comum para um homem casado ter relações extra-conjugais com amantes, namoradas e prostitutas.  Conseqüentemente, a reivindicação ocidental à monogamia[[4]](http://www.islamreligion.com/pt/articles/327/" \l "_ftn13685" \o " Webster’s Heritage Dictionary, \“The practice or condition of having a single sexual partner during a period of time.\”) não é apropriada.  O quanto essas relações extra-conjugais são comuns?  As estimativas dizem que 23-50% dos homens e 13-50% das mulheres nos EUA tiveram uma relação extra-conjugal durante suas vidas.  Mais de 15% de todos os maridos dizem que tiveram uma série de relacionamentos, e quase 70% dos homens casados com menos de 40 anos esperam ter um relacionamento extra-conjugal.[[5]](http://www.islamreligion.com/pt/articles/327/" \l "_ftn13686" \o " Laurel Richardson, \“Another World; More and More Single Women Are Opting for Affairs with Married Men, and the Trend Is Diminishing Feminist Progress,\” Psychology Today, vol. 20, Fevereiro de 1986.)

O fato de que o conceito ocidental de monogamia é baseado em padrões duplos pode ser ilustrado com um exemplo.  Coabitar com mulheres é legal, socialmente aceitável, e até um assunto usado como marketing para a transmissão de reality-shows na televisão, mas um casamento poligâmico envolvendo responsabilidade financeira e moral em relação a uma mulher e seus filhos é considerado socialmente imoral e ilegal!  Existe até quem suporte “casamentos abertos”, nos quais cada cônjuge é livre para ter parceiros “extra-conjugais”.   A revista Playboy de novembro de 2005 mostra seu proprietário-fundador Hugh Hefner com suas três mulheres.  Isso coordenado com um reality show na TV chamado “Girls Next Door.”  As câmeras seguem suas três namoradas “oficiais” tratando-as como suas “esposas”, já que elas vivem com ele; apenas não têm uma certidão de casamento.

A monogamia não protege as mulheres, mas aos homens que as exploram.  A poligamia protege os interesses das mulheres e crianças na sociedade.  O homem se opõe à poligamia, não porque a monogamia é moral, mas porque ele quer satisfazer seu desejo por variedade se dando ao luxo de cometer adultério ilimitado.  Pecado, não fidelidade, tomou o lugar da poligamia.  É por isso que o homem se opõe à pluralidade de esposas que o compromete com muitos deveres e responsabilidades, financeiras e de outros tipos.  A monogamia permite a ele desfrutar de relações extra-conjugais sem as conseqüências econômicas obrigatórias.  Ele pode “brincar” sem assumir responsabilidade por sua conduta sexual.  A poligamia legalizada exigiria dele gastar dinheiro com suas esposas e filhos adicionais.

A contracepção e a facilidade de praticar o aborto abriu a porta do sexo por diversão para as mulheres ocidentais.  Mas ela continua a ser quem sofre o trauma do aborto e os efeitos colaterais dos métodos anticoncepcionais.  Se um homem deseja ter uma segunda esposa da qual ele cuida, cujas crianças carregarão o seu nome, ele é considerado um criminoso que pode ser sentenciado a anos na prisão.  Entretanto, se ele tem inúmeras amantes e filhos ilegítimos a sua relação não é punida em muitos países.

No passado, até mesmo para um homem libertino, as oportunidades de pecar eram limitadas.  Por isso ele tinha que recorrer à poligamia e, apesar de alguns não cumprirem seus muitos deveres, ele ainda tinha que manter certas responsabilidades em relação às suas esposas e filhos.  Hoje, um homem que tem amplas oportunidades de satisfação não vê qualquer necessidade de ter o mínimo de comprometimento; daí a sua aversão à poligamia.

A hipocrisia do Ocidente em relação à poligamia também pode ser vista no fato de que tomar uma segunda esposa, mesmo com o livre consentimento da primeira, é uma violação da lei ocidental.  Por outro lado, trair a esposa, sem seu conhecimento ou consentimento, é legítimo aos olhos da lei.  Qual é a sabedoria legal por trás de tal contradição?  A lei é elaborada para recompensar o engano e punir a honestidade?  É um paradoxo incompreensível do mundo ‘civilizado’ moderno.  Além disso, a homossexualidade é legal, mas a poligamia é ilegal e, em alguns casos, crime.

Além de deixar um número substancial de mulheres ‘inativas’ ao negar-lhes o vínculo a um homem com segunda esposa, as nações ocidentais ainda privaram as mulheres excedentes do sexo masculino ao legalizar a homossexualidade.  É inumano ter uma mulher como segunda esposa, de acordo com esses padrões tendenciosos, mas se a segunda “esposa” for um “amante” homem, então não é um crime.  A homossexualidade, nos é dito, é um estilo de vida aceitável de acordo com as exigências do homem moderno!  A atitude ocidental é o resultado lógico da rejeição da revelação de Deus que traz harmonia entre os seres humanos e sua natureza inata.
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